

(DES)CONECTADOS CON CHILE

Por Marcos Rivas, presidente de ASECH.

En todas las conversaciones gremiales hay consenso respecto a la situación de los emprendedores MiPyMes: la crisis económica que ha generado la pandemia es brutal y el tiempo que se ha demorado el control de la crisis sanitaria ha agudizado la situación de los emprendedores.

Algunas cifras respecto a la crisis económica: durante el 2020 se destruyeron cerca de 2 millones de empleos, el Estado tuvo un déficit fiscal de un 7,5% del PIB (el más grande de las últimas 3 décadas), la economía decreció un -6% (según el banco mundial) y la deuda pública subió a un 33% el 2020, la pobreza subió de un 8,1% a un 12,2% y han cerrado de forma definitiva cerca de 30.000 MiPyMes. La demanda agregada ha caído en casi todas las industrias, afectando gravemente a Entretención y Cultura casi en un 90% (el sector de producción de eventos lleva cerca de 1 año cerrada por medidas sanitarias), el sector hotelería, turismo y gastronomía cerca de un 70%, las MiPyme del sector construcción casi el 50% y un 30% el sector comercio minoritario.

Dada la crisis, pedimos desde ASECH en septiembre del 2020 a las autoridades económicas información del SII, Tesorería y Previred para conocer la cantidad de MiPyMe que no han pagado sus impuestos, leyes sociales u otros tributos. Y nos dijeron que no era posible entregarnos esta información. Entonces, insistimos vía transparencia y nos encontramos con la misma respuesta: “No nos pueden hacer entrega de la información”.

Como buenos emprendedores, no aceptamos un “NO” como respuesta, desde el gremio hicimos un estudio para conocer la situación que se encuentran cerca de 41.000 socios del gremio. La información que obtuvimos fue esclarecedora: un **34,6% vio afectadas sus ventas** y un **49,2% le afectó gravemente e incluso catastrófica. Un 36,6% declaró que sus ventas han caído por sobre un 50%, respecto a sus trabajadores un 52,5% tuvo que reducir sus colaboradores para enfrentar esta pandemia.** Respecto al futuro, un 55,5% señala que los próximos 6 meses lo ven extremadamente incierto incluso con posibilidad de cerrar sus negocios de forma definitiva. Cuando preguntamos por el mayor factor de riesgo, un 77,8% indicó que la falta de liquidez por caída de las ventas es lo que más les está afectando. Lo más desolador fue cuando preguntamos **cuáles son las medidas que se han acogido y un 42,5% comentó los retiros de los ahorros previsionales seguido de 34,5% por FOGAPE y luego 19,5% ley de protección al empleo.** En resumen, nuestros socios se están ahogando por falta de liquidez dada la caída de la demanda agregada por la pandemia, están al borde de la insolvencia financiera y sus emprendimientos han sobrevivido con sus ahorros previsionales personales, sus ahorros en los seguro de cesantía y deuda bancaria ¿Y ayudas del Gobierno? Baja, porque los retiros de la AFP los orquestó la oposición (la diputada Sepúlveda), la Ley de Protección al Empleo es contra tus propios ahorros de tu seguro de cesantía (en enero capitalizó el fondo solidario con UDD 450 MM) y FOGAPE el gobierno “capitalizó” USD 3.000 MM en Banco

Estado para que los créditos lleguen a las MiPyMes con capital de los bancos, es decir, es muy poco dinero que ha salido de las arcas fiscales en ayuda directa a las MiPyMes en comparación, por ejemplo a los CLP 33.499 MM que significaron los dos retiros de las AFPs para apalea la crisis económica de todos los chilenos. Pero ¿es realmente tan poco el aporte del Estado en ayuda de las MiPyMes? El ejecutivo creó el programa (en un contexto de crisis y falta de liquidez) de subsidio al empleo (año 2020), USD 2.341 MM aprobados por el congreso para nuevas contrataciones o para empleados que están en suspensión para llevarlos nuevamente al trabajo. A la fecha, se han ejecutado cerca de USD 211 MM, un 9,01% del tamaño del fondo. Pero si hay falta de liquidez en el sector, ¿cómo la autoridad económica destina sólo un 56,16% (FOGAPE + Subsidio al empleo) para ir en ayuda de las MiPyMes y deja un 43,38% para una reactivación que está aún MUY lejos de llegar?

No se entiende con qué información y bajo qué criterios hacen los análisis para llegar a las conclusiones de toma de decisiones. Pero puedo dar algunas luces. Hace 6 semanas atrás conversamos con una institución de fomento MiPyMe. Cuando le preguntamos respecto a las medidas para los emprendedores MiPyMes en crisis se excusaron en la regulación y que los presupuestos los “amarran”, que “tendrán que morir las empresas que deban morir” y que los recursos los destinan a las empresas que “ellos creen que tienen más probabilidades de sobrevivir”. ¿Bajo qué criterios seleccionan a las MiPyMes? Era como escuchar en la película “Los Juegos del hambre” al líder que justificaba tan macabro juego e incentivaba a que participaran las personas. A todo esto, las autoridades muy tranquilas desde su cargo y oficina, no se veía para nada incómodo ni complicado cuando nos señalaron todo lo anterior. El momento más nefasto lo viví con una entidad del estado que realiza cooperación técnica: nos dijeron que los gremios éramos “llorones” por señalar en todos lados lo grave de la situación que viven cerca de 900.000 MiPyMes en todo el país y peor aún, cuestionaron nuestras cifras diciendo que “manejan información que las MiPyMes **están mejor** que antes que iniciara la pandemia”. Después de esa reunión, me di cuenta de que el problema no era ni la pandemia ni la crisis que esta genera, **sino que las instituciones gubernamentales responsables de la toma de decisiones para los emprendedores MiPyMes no funcionan. Diseñan y ejecutan sin ningún conocimiento en la materia y desde la desconexión (casi) absoluta.**

De todas las conversaciones con distintas autoridades, rescato a dos personas: El Ministro Palacios y ministro Cerda ¿Por qué? Porque por lo menos, Lucas Palacios se ha dado el tiempo de conversar, escuchar, recibir a todos los gremios, ha generado todas las reuniones que puede generar y por lo menos en el discurso, comparte el diagnóstico de los gremios. Lo del ministro Cerda es distinto, destaco que tuvo la delicadeza de por lo menos recibirnos y escucharnos, algo que jamás logramos con el exministro y ahora candidato Briones. Del resto, un par de subsecretarios y sería demasiada concesión a un gobierno que no ha escuchado en lo absoluto a las MiPyMes: En su última cuenta, “concedió” USD 200 MM en ayuda aplicable al sector. Es decir, cerca de USD 223 por MiPyMe (de un total de 900.000 aproximadamente), una manta muy corta para un cuerpo mucho más largo. Independientemente del dinero, ¿el Gobierno entiende el problema de fondo? Hace un par de semanas, la autoridad sanitaria separó los bienes en esencial y no esencial y prohibió el

Delivery para lo no esencial indicando que “el shock de confinamiento debe contemplar también la movilidad de las personas” y que “esto ayudará a controlar el creciente número de contagiados” ¿Resultado de la medida?: No logró controlar la creciente tasa de contagios y, peor aún, agudizó la crisis de las MiPyMes sobre todo las del sector comercio minoritario ¿Ningún asesor le indicó al Ministro de Salud que no hay información científica que respalda la medida? ¿Que cerca del 88% de los contagios son intradomiciliarios y no por culpa del funcionamiento de las empresas MiPyMes? ¿Entiende el gobierno que lo que debe abordar para bajar los contagios en endurecer las multas y fiscalización a los cientos de chilenos y chilenas irresponsables que no acatan las medidas sanitarias? ¿Se preguntó el gobierno el daño que generaría en cientos de miles de MiPyMes que han encontrado en el Ecommerce una fuente de ingresos para sobrevivir junto a sus familias? Al parecer, no. Peor aún, mientras esto sucedía, una autoridad de gobierno salió en prensa indicando la importancia del hidrógeno verde y cómo han apoyado en la creación de scaleups y fondos de inversión. Yo me pregunto, si a esta persona se le estuviera quemando su casa ¿Primero llamaría a bomberos? ¿Intentará salvarla? o ¿Haría un análisis respecto a que es tiempo de pintar la casa o ampliarla para aumentar su plusvalía? o ¿Intentaría destacar a su familia la importancia de mantener bien cortado el pasto de la entrada de la casa? Es muy distinto a ver un partido de fútbol que jugarlo, y en este partido que están jugando los emprendedores la cancha esta desapareja, pasto largo, lo juegan sin zapatos ni canilleras, básicamente, solo el talento permitirá que algunas sobrevivan. Esta situación burda, ¿nos permitiría en un futuro cercano analizar si hicimos todo lo posible para que el partido fuera, al menos, lo más parejo posible?

Aún en las retinas permanece la polémica que generó el gobierno el 28 de enero del presente año al firmar un Decreto 77 el cual favoreció a dos empresas del rubro entretenimiento: Enjoy y Dreams. Según un medio de comunicación, “El documento buscaba impedir el cese de sus funciones de estos casinos por incumplimiento de contrato, entregándoles una prórroga de seis meses para cumplir con las promesas económicas de las licitaciones ganadas en 2018.” Esto les permitió a estas empresas que no se hicieran efectivas por parte del gobierno boletas de garantía por cerca de USD 100 MM. Una pregunta, ¿el gobierno ha hecho lo mismo con cientos de miles de emprendedores MiPyMes que se ganaron un proyecto o son proveedoras del estado y se vieron en la misma situación? ¿Les dieron la misma oportunidad de ampliar el plazo de las garantías hasta poder cumplir con los contratos firmados?

Hace un tiempo CORFO lanzó un programa llamado “PAR Impulsa” con foco en industrias creativas, MiPyMes con ventas menores a UF 100.000 año y los subsidios van desde los CLP 3 a 5 MM ¿Resultados esperados? “Al final del proyecto se espera que el beneficiario del sector de industrias creativas haya reactivado su actividad económica, recuperado o incrementado su potencial productivo y de gestión.” ¿Cómo van a reactivar la economía si la autoridad sanitaria tiene cerrada a toda la industria cerca de un año? ¿Cómo van a llevar a cabo un proyecto si estamos entrando y saliendo de confinamientos extremadamente rigurosos? ¿Nadie en CORFO hizo un magister en “Sentido Común” y se preguntó esto? ¿Nadie habló con los gremios para enterarse que la industria creativa lleva

cerrada casi un año y lo que necesita es liquidez hasta que la autoridad sanitaria termine el proceso de vacunación y le permita abrir bajo ciertos protocolos? ¿En serio, nadie? Ni siquiera hago análisis de los montos, ya que no lo resiste. Mientras tanto su par de la agencia de cooperación técnica, insiste que mediante las capacitaciones van a mejorar la situación las MiPyMes, pregunta, ¿si las autoridades estuvieran 1 año imposibilitada de poder generar ingresos pero manteniendo todos sus gastos familiares, ¿creería que una capacitación es la solución de sus problemas? ¿esperaría que alguien lo ayudará con una medida distinta y más concreta que la misma capacitación? o ¿Insistiría en que si se capacitan van a solucionar su problema de no poder generar ingresos porque el contexto no lo permite? ¿Crearían que el Fogape, Ley de protección al empleo, Subsidio al Empleo, Bono Clase Media entre otros son lo que necesitan para poder sobrevivir hasta que le permitan volver a generar ingresos?

El día de ayer, el gobierno anunció que presentará un proyecto sobre el 3er retiro del 10%, luego de semanas de negociaciones fallidas e infructuosas, tiras y afloja, con presentación en tribunal constitucional incluido, para salir finalmente diciendo 3 cosas: Que presentará su propio proyecto; que dará un bono de \$200.000 a las personas que no le queden ahorros en su AFP; y para reintegrar los retiros de los trabajadores ingresará una indicación para que se aumente en un 2% adicional el ahorro previsional, 1% con cargo al empleador y el otro 1% con cargo al Estado, ¿todas estas semanas llenas de dimes y diretes en una de las crisis más brutales de los últimos tiempos para terminar con un anuncio tan pobre, tan falta de empatía y esfuerzo gubernamental? ¿y el gobierno cree que sus medidas de generación de liquidez han sido tan eficaces y eficientes que piensa que las MiPyMes que generan el 48% del empleo están en condiciones de asumir este nuevo costo?

El principal problema que tiene la crisis de los emprendedores y las MiPyMes es que el gobierno está absolutamente desconectado de la realidad de los emprendedores MiPyMes, no entiende las industrias, el ministro de economía NO es escuchado dentro del gobierno, y bajo su ministerio hay “líderes” que al parecer jamás han trabajado o emprendido desde la realidad de todos los chilenos: Sin pitutos, con capital propio o bancario y con una baja cantidad de conexiones de negocios. Estos “líderes” están formados en burbujas elitistas.

Ahora bien, el problema de desconexión, ¿es sólo del gobierno? No. Hace un par de semanas atrás cuando el gobierno anunció el cambio de fecha de elecciones por las medidas sanitarias, la Cámara de Diputados aprobaba que los bancos no les cobraran intereses por los créditos que solicitaron los candidatos y partidos políticos durante el tiempo que se pudiese extender la campaña constituyente. ¿Los diputados pensaron que son los únicos endeudados en Chile? Un estudio de Chiledeudas *“muestra que el 65% de los chilenos están recurriendo al endeudamiento para enfrentar los grandes gastos generados por la pandemia, donde la cifra hubiera sido mayor, sin los dineros retirados desde los fondos de pensiones y los bonos gubernamentales.”*

Si la situación de gravedad económica de los emprendedores MiPyMes no fuera suficiente, hace una semana se propuso el aumento del sueldo mínimo a CLP 500.000. Nadie está en desacuerdo que el país debe crecer con igualdad y justicia en todos los ámbitos, sobre todo en el de los trabajadores, pero ¿justo ahora? ¿En plena crisis económica donde los emprendedores han sido los más golpeados? Imagino que los proponentes no contemplaron que aproximadamente el 60% de los empleados con sueldo mínimo lo hacen trabajando en una MiPyMe, ¿cómo podría este sector enfrentar este aumento de costo empresa que implicaría el aumento del sueldo mínimo en más del 50% si apenas pueden solventar las obligaciones más básicas como los impuestos mensuales (F29 del SII), patente o Leyes Sociales?

Esta desconexión, condiciona la supervivencia de los emprendedores, ya que hoy está todo en su contra: demanda agregada caída en porcentajes significativos, restricciones de funcionamiento (en algunos casos más de 1 año sin poder operar por orden de la autoridad sanitaria), apoyos gubernamentales exiguos y casi nula flexibilidad de las instituciones financieras, Municipios, SII y Tesorería para posponer o repactar deudas.

La verdad es que la clase política de manera transversal está “desconectada” de lo que viven cerca de los 900.000 MiPyMes y lo peor es que esta falta de empatía repercute en las familias dependientes de estos emprendimientos; esperan y creen en que las autoridades los ayudarán con medidas concretas para sobrevivir esta tremenda crisis. Pero, los hechos indican que estas familias deberán seguir esperando: Nuestra clase política de manera transversal no ha dado ninguna señal de entender que usted tiene problemas con su emprendimiento y si lo entienden, al parecer no les importa en lo absoluto.

Esperemos que el gobierno, en vez de seguir entrapando el tercer retiro (la medida que más ha ayudado a los emprendedores) ocupe la misma energía, recursos, equipo y convicción para generar un plan integral de salvataje MiPyMe, apoye al Ministro de Hacienda en los recursos que sean necesarios (los que se necesiten) y de una vez por todas nombre un delegado presidencial para enfrentar la crisis económica que aunque el gobierno no lo quiera ver, existe y es tanto o más grande que la crisis sanitaria. Y que el Congreso apruebe su plan en un par de días, al igual cuando intentaron auto aprobarse posponer sus créditos. Será la historia quien indicará todo lo que estuvo bien y mal, pero por sobre todo, lo que no “hicieron” los “desconectados”.